

Indledning.

Som redegjort for i Nyhedsbrevet i marts 2011 har Reference- og koordineringsgruppen og sekretariatet drøftet den nuværende status og den fremtidige udvikling af Konsekvenspedagogisk Forum. Drøftelserne blev gjort på grundlag af den opfattelse af, at der ikke er en nødvendig sammenhæng mellem det engagement der fremkommer på årsmøderne og de tiltag til nye aktiviteter der faktisk igangsættes, videre at engagementet i forummet fortsat bliver båret frem af få enkeltpersoner, men hvor man ikke har evnet at sprede dette engagement bredere ud sådan at forummet både tager op i sig det der sker lokalt, og bliver en reel kraft til samordning af det store lokale udviklingsarbejde der sker indenfor feltet i de nordiske lande. Konkret betyder det endvidere at "Nyhedsbrevet" og "Konsekvens – eksistens" ikke har spillet den rolle der var intentionen. Samlet set resulterer dette i at Konsekvenspedagogisk Forum ikke har fået den koordinerende rolle man har ønsket at forummet skulle ha.

På det grundlag blev der i sidste Nyhedsbrev efterlyst synspunkter fra medlemmerne på hvilken udvikling de ser for Konsekvenspedagogisk Forum, konkretiseret gennem tre spørgsmål.

1. *Hvad er fordelene ved at opretholde Konsekvenspedagogisk Forum ?*
2. *Hvad forventer du at forummet kan tilbyde ?*
3. *Hvordan kan forummet være med til at kvalitetssikre pædagogikken ?*

Enkeltmedlemmer og virksomheder fremhæver at Konsekvenspedagogisk forum, først og fremmest gennem årskonferencen, giver mulighed for inspiration, at der er et samlingssted, muligheder til at danne netværk, til erfaringsudveksling og debat. Flere peger også på at årskonferencen er det sted man kan få adgang på Jens Bay, og med det en opdateret viden om hvor pædagogikken aktuelt befinder sig, og i hvilken retning udviklingen bevæger sig. Til trods for den manglende sammenhæng mellem ambitioner og realiteter gives der entydig udtryk for at der også i dag er klare fordeler ved at opretholde forummet.

Udover årskonferencen er der et ønske om at hjemmesiden opdateres med artikler, og en formidling af de muligheder der findes for kompetenceudvikling og efteruddannelse. På spørgsmålet om "hvordan forummet kan være med til at kvalitetssikre pædagogikken ?", bringer flere frem nødvendigheden af at lederne ved de virksomheder der har reference til Konsekvenspædagogik forpligter sig, og er med til at sikre at medarbejdere gives muligheder til at få adgang til den kompetenceudvikling der findes, og at Konsekvenspædagogik bliver det pædagogiske omdrejningspunkt i virksomhedens daglige liv.

Konklusionen må være at det blandt medlemmerne er den opfatning at Konsekvenspedagogisk Forum skal bestå, men at der skal gøres en indsats for at medvirke til at forummet mellem årsmøderne kan blive det redskab der kan understøtte og inspirere virksomheder og enkeltpersoner som har, eller ønsker, at have, en reference til konsekvenspædagogik.

Der har i Reference- og koordineringsgruppen været drøftet to alternative forslag til fremtidig organisering af Konsekvenspædagogisk Forum:

Etablering af lokalforeninger.

Vil kunne medvirke til at det lokale engagement styrkes ved at lokalforeningen bliver en mødeplads hvor erfaringer kan udveksles, pædagogiske diskussioner gennemføres og initiativer kan igangsættes. Det kan medvirke til højere grad af udadvendthed og vidensdeling frem for den indadvendte tilgang der ofte vil præge virksomheder, og med det understøtte en udvikling hvor alle har retten til fortolkningen af hvordan Konsekvenspædagogik kan anvendes i praksis, men hvor ingen ejer den ”konsekvenspædagogisk sandhed”.

Med en sådan model kan en repræsentant for hvert lokalforening indgå i en ny Reference- og koordineringsgruppe, som i samarbejde med sekretariatet er de der sætter dagsorden for arbejdet i forummet. Sekretariatets rolle og funktion vil være, at have den centrale ledelse af Konsekvenspædagogisk Forum mellem årsmøderne, sikre opdatering af hjemmeside, udgive et magasin og understøtte de indspil der kommer fra lokalforeningerne.

Udfordringerne med en sådan model er om der er grundlag for etablering af bæredygtige lokalforeninger eller om det kun vil være muligt enkelte steder hvor der er mange virksomheder der har reference til Konsekvenspædagogik, med den følge at det i de fleste områder/regioner vil der ikke kunne etableres lokalforeninger.

Etablering af lokalforeninger kan give følgende organisering:

1. Årsmødet er forummets højeste organ og gennemføres som hidtil
2. Der etableres lokalforeninger af Konsekvenspædagogisk Forum.
3. Hver lokalforening udpeger en repræsentant med suppleant til Reference- og koordineringsgruppen for Konsekvenspædagogisk Forum. Reference- og koordineringsgruppen skal medvirke til at kanalisere og samordne de ønsker og aktiviteter der fremkommer fra lokalforeningerne.
4. Sekretariatet udgør ledelsen af Konsekvenspædagogisk Forum mellem årsmøderne, og har følgende hovedopgaver.
 1. Understøtte lokalforeningerne
 2. Koordinere og servicere de medlemsvirksomhederne i Konsekvenspædagogisk Forum.
 3. Udgive magasin
 4. Opdatere hjemmesiden med relevante artikler, kompetence- og efteruddannelses tilbud
 5. Planlægge og gennemføre årsmøde og årskonference.

Etablering af bestyrelse

I modsætning til etablering af lokalforeninger, hvor intentionen er at opnå et lokal engagement med udgangspunkt i de udfordringer og muligheder man ser lokalt, vil etablering af en egentlig bestyrelse kunne medvirke til at lægge mere kraft ind i ledelsen af forummet. Etablering af en bestyrelse bestående af en leder fra de forskellige virksomheder, der har fuldmagt til at beslutte på vegne af virksomheden, kan medvirke til en større grad af koordinering og

erfaringsudveksling med basis i et ønske fra de personer der sidder i bestyrelsen, og som har magt og indflydelse til at det også kan ske i praksis. En sådan bestyrelse vil kunne medvirke til, at få frem præcise billeder af hvilke opkvalificering som er nødvendig, hvilke pædagogiske eller strukturmæssige udfordringer der er fremtrædende osv.

Udfordringerne med en sådan model er først og fremmest spørgsmålet om det vil medføre et større lokalt engagement, eller om der alene er gamle løsninger i en ny indpakning.

Det er også et spørgsmål om virksomhederne er villige til at indgå i en sådan bestyrelse, og med det også påtage sig et konkret ansvar for den fremtidige udvikling af Konsekvenspædagogisk Forum. Det kan videre betyde at det bliver virksomhederne der sætter dagsorden, og at enkeltmedlemmer får en mindre fremtrædende rolle i forummet. Dersom en sådan model vælges skal det også afklares hvor stor bestyrelsen skal være. Skal bestyrelsen bestå af virksomheder hvor hele virksomheden har valgt at have reference til Konsekvenspædagogik (12 virksomheder hvor Krami er en virksomhed), eller om der er tilstrækkelig at dele af virksomheden har valgt at have reference til Konsekvenspædagogik (24 virksomheder).

Afhængig af hvilke løsninger der vælges, skal der tages stilling til bestyrelsens størrelse.